

HANDBOEK VAKVAARDIGHEDENEXAMEN

WOZ-JURIDISCH SPECIALIST

opgesteld door



SVM | NIVO

DocuSigned by:

F.W. Willems

6A7D5C2AEEF2456...

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Inleiding | 3 |
| Algemene informatie vakvaardighedenexamen | 3 |
| Doelgroep | 3 |
| Inschrijving en deelname | 3 |
| Inhoud en opzet | 4 |
| <i>Onderdelen</i> | 4 |
| <i>Toetstermen</i> | 4 |
| Tijdspad | 5 |
| Opdrachten vakvaardighedenexamen | 5 |
| Portfolio | 5 |
| <i>Bezwaarschriftendossiers</i> | 5 |
| <i>Beroepschriftendossiers</i> | 5 |
| <i>Dossiers complexere juridische vraagstukken</i> | 6 |
| <i>Reflectieverslag</i> | 6 |
| Mondeling assessment | 6 |
| Beoordeling vakvaardighedenexamen | 6 |
| <i>Beoordelingscriteria vakvaardighedenexamen</i> | 6 |
| <i>Toetsmatrijs vakvaardighedenexamen</i> | 15 |

Inleiding

In dit document treft u alle informatie over het vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist aan.

Onder [Algemene informatie vakvaardighedenexamen](#) vindt u alle informatie die nodig is om u in te schrijven voor het vakvaardighedenexamen, het tijdspad waarbinnen u dit af moet ronden en overige praktische zaken.

Onder [Opdrachten vakvaardighedenexamen](#) vindt u alle informatie over de opdrachten die u voor dit vakvaardighedenexamen zal gaan maken.

Onder [Beoordeling vakvaardighedenexamen](#) vindt u de beoordelingscriteria en de weging van deze beoordelingscriteria.

Algemene informatie vakvaardighedenexamen

Doelgroep

Het vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist is bedoeld voor de kandidaten die in het bezit zijn van het certificaat WOZ-medewerker en het certificaat WOZ-juridisch specialist. Het vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist is het laatste onderdeel om het diploma WOZ-juridisch specialist te behalen. Het vakvaardighedenexamen is een vaardigheidentoets waar de behaalde theorie aan ten grondslag ligt. U dient door middel van dit vakvaardighedenexamen aan te tonen dat u in de dagelijkse praktijk zelfstandig kunt handelen als een WOZ-juridisch specialist.

Inschrijving en deelname

U kunt zich inschrijven voor het vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist als u de Basismodule WOZ en de Specialisatie WOZ-juridisch specialist met een voldoende hebt afgesloten.

De inschrijving werkt als volgt:

1. Log in met uw accountgegevens op www.svmnivo.nl. Klik op *Inschrijven* onder het kopje *Examens*. Selecteer *Vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist beoordeling portfolio* en kies de datum waarop u uw mondeling assessment zou willen doen. U ontvangt een bevestiging van uw inschrijving en de inloggegevens om toegang te krijgen tot de examenomgeving waar u uw portfolio kunt inleveren.
2. Inloggen op de examenomgeving:
 - Log in op examenomgeving.svmnivo.nl.
 - Klik op *Vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist* in het cursusoverzicht.
 - Klik op het tabblad *Algemene informatie*.
 - Er verschijnen drie documenten, waaronder dit handboek, het vigerende examenreglement en een handleiding over het inleveren van stukken in de examenomgeving.
 - Wij adviseren u om de documenten goed door te nemen voordat u start met het inleveren van het portfolio.
3. Inleveren portfolio:
 - Klik op sectie *Inleveren*.
 - Klik op de map *Portfolio*.
 - Klik op *Inzending toevoegen* om uw portfolio in te leveren.
 - Klik op *Bewaar de wijzigingen* om uw portfolio in te dienen.
 - Binnen zes weken ontvangt u de beoordeling van uw portfolio.

4. Als uw portfolio goedgekeurd is, ontvangt u een uitnodiging voor het mondeling assessment. De afspraak vindt u in de agenda onder het tabblad *Agenda*.
5. Wij vragen u om 15 minuten voor aanvang van het examen aanwezig te zijn, zodat wij u kunnen informeren over de procedure van het mondeling assessment.
6. Als uw portfolio niet goedgekeurd is, kunt u uw portfolio herkansen. U kunt zich hiervoor inschrijven onder *Herkansing portfolio vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist* (zie inschrijvingsproces onder punt 1).
7. Als u tijdens het mondeling assessment de vakvaardigheden voor een WOZ-juridisch specialist onvoldoende aangetoond hebt, kunt u het mondeling assessment herkansen. U kunt zich dan inschrijven *Herkansing mondeling assessment WOZ-juridisch specialist* (zie inschrijvingsproces onder punt 1).

Inhoud en opzet

Onderdelen

Het vakvaardighedenexamen bestaat uit twee onderdelen:

- Portfolio
- Mondeling assessment

Het portfolio kunt u thuis opbouwen en daarna inleveren via de examenomgeving waarvan u de inlogcodes ontvangen hebt na inschrijving voor *Vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist beoordeling portfolio*.

Het portfolio bestaat uit verschillende onderdelen uit uw eigen praktijksituatie. U levert 3 dossiers aan met betrekking tot bezwaarschriften die u persoonlijk afgehandeld hebt. In deze dossiers staan naast de betreffende taxatie en het ingediende bezwaarschrift onder andere ook uw inventarisatie van de benodigde informatie en uw reactie op het bezwaarschrift naar de belanghebbende. Elk dossier bevat dus meerdere onderdelen. Daarnaast levert u 2 dossiers aan met betrekking tot beroepschriften. Uit deze dossiers blijkt dat u bij deze beroepsprocedures betrokken bent geweest. Ook levert u 2 dossiers uit uw eigen praktijksituatie aan waarin u aantoont dat u complexere juridische vraagstukken kunt behandelen. Als laatste voegt u ook een reflectieverslag toe waarin u onder andere terugblijkt op uw eigen handelen met betrekking tot het afhandelen van de bezwaarschriften, de beroepschriften en de complexere juridische vraagstukken.

Tijdens het mondeling assessment beantwoordt u vragen die de assessor heeft over het ingediende portfolio en zal er een hoorzitting plaatsvinden op basis van één van de bezwaarschriften uit één van de door u ingediende bezwaarschriftendossiers.

Onder [Opdrachten vakvaardighedenexamen](#) worden deze onderdelen verder uitgewerkt.

Toetstermen

In onderstaande tabel zijn de toetstermen, zoals die genoemd worden in het kwalificatiedossier WOZ-juridisch specialist gekoppeld aan de opdrachten in dit vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist.

| Onderdeel | Toetstermen vaardighedenmodule |
|---|------------------------------------|
| Portfolio | |
| 3 bezwaarschriftendossiers | 1.1 – 1.5, 1.19, 1.24 – 1.30, 1.32 |
| 2 beroepschriftendossiers | 1.1 – 1.5, 1.19, 1.24 – 1.30, 1.32 |
| 2 dossiers complexe juridische vraagstukken | 1.23, 1.31, 1.35, 1.36 |
| 1 reflectieverslag | 1.37 |
| Mondeling assessment | |
| Verdediging portfolio | 1.1 – 1.5, 1.19, 1.23 – 1.37 |
| Procedure voeren | 1.6 – 1.18, 1.20 – 1.22 |

Tijdspad

In het onderstaande schema is het tijdspad uitgewerkt voor u. Een gedeelte van het examen wordt thuis uitgewerkt. Een deel zal bij SVMNIVO getoetst worden. In onderstaand schema zijn de uiterste inleverdata vermeld. Dit geeft tevens een goede indruk van het tijdsbestek van het vakvaardighedenexamen.

| Examendata | Deadline inleveren portfolio | Data uitslag portfolio |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Laatste vrijdag van maart | Laatste vrijdag van januari | Eerste vrijdag van maart |
| Laatste vrijdag van juni | Laatste vrijdag van april | Eerste vrijdag van juni |
| Laatste vrijdag van september | Laatste vrijdag van juli | Eerste vrijdag van september |
| Derde vrijdag van december | Derde vrijdag van oktober | Laatste vrijdag van november |

Opdrachten vakvaardighedenexamen

Het vakvaardighedenexamen bestaat uit twee onderdelen:

- Portfolio
- Mondeling assessment

Portfolio

Het portfolio kunt u thuis opbouwen en daarna inleveren via de examenomgeving waarvan u de inlogcodes ontvangen hebt na inschrijving voor *Vakvaardighedenexamen WOZ-juridisch specialist beoordeling portfolio*.

Het portfolio bestaat uit verschillende onderdelen:

- 3 bezwaarschriftendossiers
- 2 beroepschriftendossiers
- 2 dossiers complexe juridische vraagstukken
- 1 reflectieverslag

Bezwaarschriftendossiers

U levert 3 dossiers aan met betrekking tot bezwaarschriften. Elk dossier bestaat uit:

- Taxatieverslag
- Ingediend bezwaarschrift
- Check ontvankelijkheid bezwaarschrift
- Reactie(s) naar belanghebbende
- Inventarisatie benodigde informatie
- Conclusie

Beroepschriftendossiers

U levert 2 dossiers aan met betrekking tot beroepschriften. Elk dossier bestaat uit:

- Taxatieverslag
- Ingediend bezwaarschrift
- Check ontvankelijkheid bezwaarschrift
- Reactie(s) naar belanghebbende
- Inventarisatie benodigde informatie
- Conclusie met betrekking tot het bezwaar
- Ingediend beroepschrift
- Check ontvankelijkheid beroepschrift
- Inventarisatie benodigde informatie
- Conclusie

- Verweerschrift

Dossiers complexere juridische vraagstukken

U levert 2 dossiers aan met betrekking tot complexere juridische vraagstukken. Te denken valt aan vraagstukken met betrekking tot werktuigenvrijstellingen, andere vrijstellingen of waarderingsvoorschriften. Elk dossier bestaat uit:

- Het vraagstuk
- Een omschrijving van de complexiteit van het vraagstuk
- Een verslag van het overleg met de belanghebbende of de juridisch adviseur van belanghebbende over dit vraagstuk
- De conclusie met betrekking tot dit vraagstuk
- Het advies naar de belanghebbende of de juridisch adviseur van belanghebbende
- Het juridisch advies aan de verantwoordelijke ambtenaar

Reflectieverslag

U levert 1 reflectieverslag aan met betrekking tot de door u ingeleverde dossiers. In dit reflectieverslag kijkt u terug op uw eigen handelen. Hierbij geeft u aan of u tevreden of juist ontevreden was over uw eigen handelen en onderbouwt u uw oordeel. Ook geeft u aan op welke gebieden u zichzelf ontwikkeld hebt gedurende het traject en welke ontwikkelpunten u nog voor uzelf benoemt.

Mondeling assessment

Als het portfolio met een voldoende is beoordeeld, wordt u uitgenodigd voor het mondeling assessment. Dit assessment duurt maximaal 45 minuten en bestaat uit twee onderdelen:

- Verdediging van het portfolio
- Hoorzitting over één van de ingediende bezwaarschriften

Tijdens het eerste gedeelte van het mondeling assessment beantwoordt u de vragen die de assessor nog heeft ten aanzien van uw portfolio. Daarna zal er een hoorzitting plaatsvinden over één van de bezwaarschriften die u in uw bezwaarschriftendossiers hebt ingeleverd.

Zowel het portfolio als het mondeling assessment moeten met een voldoende afgesloten worden om het diploma WOZ-juridisch specialist te bemachtigen.

Beoordeling vakvaardighedenexamen

Beoordelingscriteria vakvaardighedenexamen

| Portfolio | | | | |
|---------------------------------|---|--|----------|--|
| Bezwaarschriftendossiers | | | | |
| Onderdeel | Niet aangetoond | Aangetoond | Criteria | Punten |
| | <i>U ...</i> | <i>U ...</i> | | |
| Compleet dossier | ... levert geen taxatieverslag aan. | ... levert taxatieverslag aan. | 8 | Elk dossier dient volledig te zijn, dus te voldoen aan deze 8 criteria. Bij een onvolledig dossier wordt u |
| | ... levert geen ingediend bezwaarschrift aan. | ... levert ingediend bezwaarschrift aan. | | |

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| | ... levert geen correspondentie met belanghebbende of juridisch adviseur van belanghebbende aan. | ... levert correspondentie met belanghebbende of juridisch adviseur van belanghebbende aan. | | niet uitgenodigd voor het mondeling assessment. Als alle dossiers volledig zijn, worden de dossiers inhoudelijk beoordeeld. |
| | ... levert geen check ontvankelijkheid bezwaarschrift aan. | ... levert check ontvankelijkheid bezwaarschrift aan. | | |
| | ... levert geen inventarisatie benodigde informatie aan. | ... levert inventarisatie benodigde informatie aan. | | |
| | ... levert geen onderbouwde conclusie aan. | ... levert onderbouwde conclusie aan. | | |
| | ... levert geen advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende aan. | ... levert advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende aan. | | |
| | ... levert geen advies aan verantwoordelijk ambtenaar aan. | ... levert advies aan verantwoordelijk ambtenaar aan. | | |
| Inleveringsvereiste | | | | volledigheid |
| Presentatie correspondentie | ... verzorgt de lay-out van de correspondentie slordig. | ... verzorgt de lay-out van de correspondentie zorgvuldig. | 3 | U krijgt per dossier: 2 punten bij 3 criteria aangetoond; 1 punt bij 2 criteria aangetoond; 0 punten bij 0 of 1 criterium aangetoond. |
| | ... geeft een rommelige structuur aan in de tekst, gebruikt geen witregels, marges of kopjes. | ... geeft een heldere structuur aan in de tekst door gebruik van witregels, marges en (tussen)koppen. | | |
| | ... geeft in een langere tekst geen indeling in paragrafen. | ... geeft in een langere tekst een indeling in paragrafen. | | |
| Reactie naar belanghebbende | ... deelt de verhaallijn onlogisch en inconsequent in. | ... beschrijft de verhaallijn in grote lijnen logisch en consequent met hier en daar een niet hinderlijk zijspoor in een lopende tekst. | 6 | U krijgt per dossier: 3 punten bij 6 criteria aangetoond; 2 punten bij 5 criteria aangetoond; 1 punt bij 4 criteria aangetoond; 0 punten bij 3 of minder criteria aangetoond. |
| | ... geeft relaties als oorzaak/gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking, onduidelijk aan. | ... geeft relaties als oorzaak/gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking duidelijk aan. | | |
| | ... geeft het verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen niet aan door het gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. | ... geeft het verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen over het algemeen goed aan door het gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. | | |

| | | | | |
|--|--|---|---------------------|--|
| | ... formuleert geen (duidelijke) conclusie. | ... formuleert een duidelijke conclusie. | | |
| | ... geeft geen (duidelijke) onderbouwing voor de conclusie. | ... geeft een duidelijke onderbouwing voor de conclusie. | | |
| | ... geeft geen inhoudelijke onderbouwing voor de conclusie. | ... geeft een inhoudelijke onderbouwing voor de conclusie. | | |
| Taalgebruik | ... gebruikt vakjargon in de correspondentie dat leidt tot vragen bij de belanghebbende. Het taalgebruik past niet binnen de gegeven situatie. | ... gebruikt begrijpelijke taal voor een belanghebbende. Het taalgebruik past binnen de gegeven situatie. | 2 | U krijgt per dossier: 1 punt bij 2 criteria aangetoond; 0 punten bij 0 of 1 criterium aangetoond. |
| | ... gebruikt de verkeerde toon, doel of genre. | ... bent consistent in het gebruik van de juiste toon, het doel en het genre. | | |
| <i>Subtotaal beoordelingspunten bezwaarschriftendossiers</i> | | | 18 punten | |
| Beroepschriftendossiers | | | | |
| Onderdeel | Niet aangetoond | Aangetoond | Criteria | Punten |
| | <i>U ...</i> | <i>U ...</i> | | |
| Compleet dossier | ... levert geen taxatieverslag aan. | ... levert taxatieverslag aan. | 8 | Elk dossier dient volledig te zijn, dus te voldoen aan deze 8 criteria. Bij een onvolledig dossier wordt u niet uitgenodigd voor het mondeling assessment. Als alle dossiers volledig zijn, worden de dossiers inhoudelijk beoordeeld. |
| | ... levert geen ingediend beroepschrift aan. | ... levert ingediend beroepschrift aan. | | |
| | ... levert geen correspondentie met belanghebbende of juridisch adviseur van belanghebbende aan. | ... levert correspondentie met belanghebbende of juridisch adviseur van belanghebbende aan. | | |
| | ... levert geen check ontvankelijkheid bezwaarschrift aan. | ... levert check ontvankelijkheid bezwaarschrift aan. | | |
| | ... levert geen inventarisatie benodigde informatie aan. | ... levert inventarisatie benodigde informatie aan. | | |
| | ... levert geen onderbouwde conclusie aan. | ... levert onderbouwde conclusie aan. | | |
| | ... levert geen advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende aan. | ... levert advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende aan. | | |
| | ... levert geen advies aan verantwoordelijk ambtenaar aan. | ... levert advies aan verantwoordelijk ambtenaar aan. | | |
| Inleveringsvereiste | | | volledigheid | |
| Presentatie correspondentie | ... verzorgt de lay-out van de correspondentie slordig. | ... verzorgt de lay-out van de correspondentie zorgvuldig. | 3 | U krijgt per dossier: 2 punten bij 3 |

| | | | | |
|---|--|---|-----------------|---|
| | ... geeft een rommelige structuur aan in de tekst, gebruikt geen witregels, marges of kopjes. | ... geeft een heldere structuur aan in de tekst door gebruik van witregels, marges en (tussen)koppen. | | criteria aangetoond; 1 punt bij 2 criteria aangetoond; 0 punten bij 0 of 1 criterium aangetoond. |
| | ... geeft in een langere tekst geen indeling in paragrafen. | ... geeft in een langere tekst een indeling in paragrafen. | | |
| Verweerschrift | ... deelt de verhaallijn onlogisch en inconsequent in. | ... beschrijft de verhaallijn in grote lijnen logisch en consequent met hier en daar een niet hinderlijk zijspoor in een lopende tekst. | 6 | U krijgt per dossier: 3 punten bij 6 criteria aangetoond; 2 punten bij 5 criteria aangetoond; 1 punt bij 4 criteria aangetoond; 0 punten bij 3 of minder criteria aangetoond. |
| | ... geeft relaties als oorzaak/gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking, onduidelijk aan. | ... geeft relaties als oorzaak/gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking duidelijk aan. | | |
| | ... geeft het verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen niet aan door het gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. | ... geeft het verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen over het algemeen goed aan door het gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. | | |
| | ... formuleert geen (duidelijke) conclusie. | ... formuleert een duidelijke conclusie. | | |
| | ... geeft geen (duidelijke) onderbouwing voor de conclusie. | ... geeft een duidelijke onderbouwing voor de conclusie. | | |
| | ... geeft geen inhoudelijke onderbouwing voor de conclusie. | ... geeft een inhoudelijke onderbouwing voor de conclusie. | | |
| Taalgebruik | ... gebruikt vakjargon in de correspondentie dat leidt tot vragen bij de belanghebbende. Het taalgebruik past niet binnen de gegeven situatie. | ... gebruikt begrijpelijke taal voor een belanghebbende. Het taalgebruik past binnen de gegeven situatie. | 2 | U krijgt per dossier: 1 punt bij 2 criteria aangetoond; 0 punten bij 0 of 1 criterium aangetoond. |
| | ... gebruikt de verkeerde toon, doel of genre. | ... bent consistent in het gebruik van de juiste toon, het doel en het genre. | | |
| <i>Subtotaal beoordelingspunten beroepschriftendossiers</i> | | | | 12 punten |
| Dossiers complexere juridische vraagstukken | | | | |
| Onderdeel | Niet aangetoond | Aangetoond | Criteria | Punten |

| | <i>U ...</i> | <i>U ...</i> | | |
|-----------------------------------|--|---|---|--|
| Compleet dossier | ... levert geen complex juridisch vraagstuk aan. | ... levert een complex juridisch vraagstuk aan. | 6 | Elk dossier dient volledig te zijn, dus te voldoen aan deze 6 criteria. Bij een onvolledig dossier wordt u niet uitgenodigd voor het mondeling assessment. Als alle dossiers volledig zijn, worden de dossiers inhoudelijk beoordeeld. |
| | ... levert geen omschrijving van de complexiteit van het juridisch vraagstuk aan. | ... levert een omschrijving van de complexiteit van het juridisch vraagstuk aan. | | |
| | ... levert geen correspondentie met belanghebbende of juridisch adviseur van belanghebbende over het juridische vraagstuk aan. | ... levert correspondentie met belanghebbende of juridisch adviseur van belanghebbende over het juridische vraagstuk aan. | | |
| | ... levert geen conclusie met betrekking tot het juridische vraagstuk aan. | ... levert de conclusie met betrekking tot het juridische vraagstuk aan. | | |
| | ... levert geen advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende aan. | ... levert advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende aan. | | |
| | ... levert geen advies aan verantwoordelijk ambtenaar aan. | ... levert advies aan verantwoordelijk ambtenaar aan. | | |
| <i>Inleveringsvereiste</i> | | | | <i>volledigheid</i> |
| Presentatie correspondentie | ... verzorgt de lay-out van de correspondentie slordig. | ... verzorgt de lay-out van de correspondentie zorgvuldig. | 3 | U krijgt per dossier: 2 punten bij 3 criteria aangetoond; 1 punt bij 2 criteria aangetoond; 0 punten bij 0 of 1 criterium aangetoond. |
| | ... geeft een rommelige structuur aan in de tekst, gebruikt geen witregels, marges of kopjes. | ... geeft een heldere structuur aan in de tekst door gebruik van witregels, marges en (tussen)koppen. | | |
| | ... geeft in een langere tekst geen indeling in paragrafen. | ... geeft in een langere tekst een indeling in paragrafen. | | |
| Advies | ... deelt de verhaallijn onlogisch en inconsequent in. | ... beschrijft de verhaallijn in grote lijnen logisch en consequent met hier en daar een niet hinderlijk zijspoor in een lopende tekst. | 8 | U krijgt per dossier: 4 punten bij 8 criteria aangetoond; 3 punten bij 7 of 6 criteria aangetoond; 2 punten bij 5 criteria aangetoond; 1 punt bij 4 criteria aangetoond; 0 punten bij 3 of minder criteria aangetoond. |
| | ... geeft relaties als oorzaak/gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking, onduidelijk aan. | ... geeft relaties als oorzaak/gevolg, voor- en nadelen, overeenkomst en vergelijking duidelijk aan. | | |
| | ... geeft het verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen niet aan door het | ... geeft het verband tussen zinnen en zinsdelen in samengestelde zinnen over het algemeen goed | | |

| | | | | |
|---|--|---|-----------------|---|
| | gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. | aan door het gebruik van juiste verwijs- en verbindingswoorden. | | |
| | ... formuleert geen (duidelijke) conclusie. | ... formuleert een duidelijke conclusie. | | |
| | ... geeft geen (duidelijke) onderbouwing voor de conclusie. | ... geeft een duidelijke onderbouwing voor de conclusie. | | |
| | ... geeft geen inhoudelijke onderbouwing voor de conclusie. | ... geeft een inhoudelijke onderbouwing voor de conclusie. | | |
| | ... formuleert geen (duidelijk) advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende. | ... formuleert een duidelijk advies aan belanghebbende of juridisch adviseur belanghebbende. | | |
| | ... formuleert geen (duidelijk) advies aan verantwoordelijk ambtenaar. | ... formuleert een duidelijk advies aan verantwoordelijk ambtenaar. | | |
| Taalgebruik | ... gebruikt vakjargon in de correspondentie dat leidt tot vragen bij de belanghebbende. Het taalgebruik past niet binnen de gegeven situatie. | ... gebruikt begrijpelijke taal voor een belanghebbende. Het taalgebruik past binnen de gegeven situatie. | 2 | U krijgt per dossier: 1 punt bij 2 criteria aangetoond; 0 punten bij 0 of 1 criterium aangetoond. |
| | ... gebruikt de verkeerde toon, doel of genre. | ... bent consistent in het gebruik van de juiste toon, het doel en het genre. | | |
| <i>Subtotaal beoordelingspunten dossiers complexe juridische vraagstukken</i> | | | | 14 punten |
| Reflectieverslag | | | | |
| Onderdeel | Niet aangetoond | Aangetoond | Criteria | Punten |
| | U ... | U ... | | |
| Reflectieverslag | ... levert geen reflectieverslag aan. | ... levert een reflectieverslag aan. | 1 | U moet een reflectieverslag indienen. |
| Inleveringsvereiste | | | | volledigheid |
| Presentatie reflectieverslag | ... verzorgt de lay-out van het reflectieverslag slordig. | ... verzorgt de lay-out van het reflectieverslag zorgvuldig. | 4 | U krijgt: 1 punt bij alle criteria aangetoond; 0 punten bij minder dan 4 criteria aangetoond. |
| | ... geeft een rommelige structuur aan in de tekst, gebruikt geen witregels, marges of kopjes. | ... geeft een heldere structuur aan in de tekst door gebruik van witregels, marges en (tussen)koppen. | | |
| | ... geeft in een langere tekst geen indeling in paragrafen. | ... geeft in een langere tekst een indeling in paragrafen. | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| | ... legt geen duidelijke koppeling met het bezwaarschriftendossier, het beroepschriftendossier en het dossier over de juridische vraagstukken. | ... legt een duidelijke koppeling met het bezwaarschriftendossier, het beroepschriftendossier en het dossier over de juridische vraagstukken. | | |
| Opbouw reflectieverslag | ... geeft geen duidelijke, korte omschrijving van de situatie. | ... geeft een duidelijke, korte omschrijving van de situatie. | 4 | U krijgt: 4 punten bij 4 criteria aangetoond; 3 punten bij 3 criteria aangetoond; 2 punten bij 2 criteria aangetoond; 1 punt bij 1 criterium aangetoond; 0 punten bij geen van de criteria aangetoond. |
| | ... geeft geen duidelijke, korte omschrijving van de werkzaamheden die voor de situatie uitgevoerd moesten worden. | ... geeft een duidelijke, korte omschrijving van de werkzaamheden die voor de situatie uitgevoerd moesten worden. | | |
| | ... geeft geen duidelijke, korte omschrijving hoe de werkzaamheden voor die situatie uitgevoerd zijn. | ... geeft een duidelijke, korte omschrijving hoe de werkzaamheden voor die situatie uitgevoerd zijn. | | |
| | ... geeft geen duidelijke, korte omschrijving wat het resultaat van de werkzaamheden die voor de situatie uitgevoerd zijn, was. | ... geeft een duidelijke, korte omschrijving wat het resultaat van de werkzaamheden die voor de situatie uitgevoerd zijn, was. | | |
| Reflectie | ... geeft geen duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij de eigen kwaliteiten aan bod komen. | ... geeft een duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij de eigen kwaliteiten aan bod komen. | 4 | U krijgt: 4 punten bij 4 criteria aangetoond; 3 punten bij 3 criteria aangetoond; 2 punten bij 2 criteria aangetoond; 1 punt bij 1 criterium aangetoond; 0 punten bij geen van de criteria aangetoond. |
| | ... geeft geen duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij het leerproces aan bod komt. | ... geeft een duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij het leerproces aan bod komt. | | |
| | ... geeft geen duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij de verbeterpunten aan bod komen. | ... geeft een duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij de verbeterpunten aan bod komen. | | |
| | ... geeft geen duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij aan bod komt wat van de aanpak van de situatie ook in andere situaties gebruikt kan gaan worden. | ... geeft een duidelijke, ik-gerichte reflectie over het eigen handelen waarbij aan bod komt wat van de aanpak van de situatie ook in andere situaties gebruikt kan gaan worden. | | |
| <i>Subtotaal beoordelingspunten reflectieverslag</i> | | | | 9 punten |
| Totaal onderdeel portfolio | | | | 53 punten |

| Mondeling assessment | | | | |
|----------------------|--|--|----------|---|
| Onderdeel | Niet aangetoond | Aangetoond | Criteria | Punten |
| | U ... | U ... | | |
| Context hoorzitting | ... geeft de inhoudelijke context van de hoorzitting niet of onjuist weer. | ... geeft de inhoudelijke context van de hoorzitting correct weer. | 2 | U krijgt: 2 punten bij 2 criteria aangetoond; 1 punt bij 1 criterium aangetoond; 0 punten bij geen van de criteria aangetoond. |
| | ... legt het doel van de hoorzitting niet of onjuist uit. | ... legt het doel van de hoorzitting correct uit. | | |
| Bezwaarschrift | ... legt niet of onjuist uit aan welke vereisten een ontvankelijk bezwaarschrift in een WOZ-procedure moet voldoen. | ... legt op een heldere en correcte wijze uit aan welke vereisten een ontvankelijk bezwaarschrift in een WOZ-procedure moet voldoen. | 1 | U krijgt: 2 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| Verweerschrift | ... licht een verweerschrift op een onduidelijke manier of een niet-overtuigende wijze toe. | ... licht een verweerschrift op heldere en overtuigende wijze toe. | 1 | U krijgt: 2 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| WOZ-taxatie | ... legt de WOZ-taxatie niet, onjuist, zonder structuur of langdradig uit. | ... legt de WOZ-taxatie duidelijk, correct en beknopt uit. | 14 | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt het taxatieverslag niet, onjuist, zonder structuur of langdradig uit. | ... legt het taxatieverslag duidelijk, correct en beknopt uit. | | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt de werking van het taxatiemodel niet, onjuist, zonder structuur of langdradig uit. | ... legt de werking van het taxatiemodel duidelijk, correct en beknopt uit. | | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur uit op welke wijze is vastgesteld dat het gebruikte taxatiemodel een optimale weergave is van de lokale en/of regionale markt. | ... legt op een heldere wijze en correct uit op welke wijze is vastgesteld dat het gebruikte taxatiemodel een optimale weergave is van de lokale en/of regionale markt. | | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur uit wanneer het taxatiemodel een | ... legt op een heldere wijze en correct uit wanneer het taxatiemodel een | | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | optimale weergave vormt van de lokale en/of regionale markt. | optimale weergave vormt van de lokale en/of regionale markt. | 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur uit wat de structuur is van het gemaakte taxatiemodel. | ... legt op een heldere wijze en correct uit wat de structuur is van het gemaakte taxatiemodel. | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur uit waarom bepaalde inrichtingskeuzes zijn gemaakt in het gemaakte taxatiemodel. | ... legt op een heldere wijze en correct uit waarom bepaalde inrichtingskeuzes zijn gemaakt in het gemaakte taxatiemodel. | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur uit op welke wijze gewaarborgd is dat de conclusies uit de marktanalyse in het taxatiemodel zijn verwerkt. | ... legt op een heldere wijze en correct uit op welke wijze gewaarborgd is dat de conclusies uit de marktanalyse in het taxatiemodel zijn verwerkt. | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur uit dat het taxatiemodel een goede weergave is van de onderlinge waardeverhoudingen in de markt. | ... legt op een heldere wijze en correct uit dat het taxatiemodel een goede weergave is van de onderlinge waardeverhoudingen in de markt. | U krijgt: 4 punten bij het criterium volledig aangetoond; 2 punten bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur de werking van de modelmatige waardebeoordeling (aan de hand van een taxatiematrix) uit. | ... legt aan de hand van een taxatiematrix de werking van de modelmatige waardebeoordeling op een heldere wijze en correct uit. | U krijgt: 4 punten bij het criterium volledig aangetoond; 2 punten bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur de werking van de secundaire objectkenmerken in WOZ-zaken uit. | ... legt de werking van de secundaire objectkenmerken in WOZ-zaken op een heldere wijze en correct uit. | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur de waardebeoordeling op basis van beschikbare gegevens uit. | ... legt de waardebeoordeling op basis van beschikbare gegevens op een heldere wijze en correct uit. | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur de waardebeoordeling op basis van het | ... legt de waardebeoordeling op basis van het gehanteerde taxatiemodel op een | U krijgt: 3 punten bij het criterium volledig aangetoond; 1 punt bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; |

| | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|
| | gehanteerde taxatiemodel uit. | heldere wijze en correct uit. | | 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| | ... legt niet, onjuist of zonder structuur de door een taxateur gegeven onderbouwing van een taxatie uit. | ... legt de door een taxateur gegeven onderbouwing van een taxatie op een heldere wijze en correct uit. | | U krijgt: 4 punten bij het criterium volledig aangetoond; 2 punten bij het criterium gedeeltelijk aangetoond; 0 punten bij criterium niet aangetoond. |
| Oplossing | ... geeft geen duidelijke uitleg over de constructie van een voor alle partijen acceptabele oplossing op basis van geregistreerde gegevens, juridische mogelijkheden en taxatietechnische relaties. | ... legt op heldere wijze en correct uit een voor alle partijen acceptabele oplossing op basis van geregistreerde gegevens, juridische mogelijkheden en taxatietechnische relaties geconstrueerd te hebben. | 1 | U krijgt: 3 punten bij dit criterium volledig aangetoond; 2 punten bij dit criterium gedeeltelijk aangetoond (op 2 van de 3 onderdelen); 1 punt bij dit criterium gedeeltelijk aangetoond (op 1 van de 3 onderdelen); 0 punten bij dit criterium niet aangetoond. |
| Taalgebruik | ... gebruikt vakjargon tijdens de hoorzitting dat leidt tot vragen. Het taalgebruik past niet binnen de gegeven situatie. | ... gebruikt begrijpelijke taal. Het taalgebruik past binnen de gegeven situatie. | 2 | U krijgt: 2 punten bij 2 criteria aangetoond; 1 punt bij 1 criterium aangetoond; 0 punten bij geen van de criteria aangetoond. |
| | ... gebruikt de verkeerde toon, doel of genre. | ... bent consistent in het gebruik van de juiste toon, het doel en het genre. | | |
| Totaal mondeling assessment | | | | 56 punten |

Toetsmatrijs vakvaardighedenexamen

| Onderdeel | Toetstermen vaardighedenmodule | Punten |
|---|-----------------------------------|-----------|
| Portfolio | | |
| 3 bezwaarschriftendossiers | 1.1 – 1.5, 1.19, 1.24 – 1.30, 132 | 18 |
| 2 beroepschriftendossiers | 1.1 – 1.5, 1.19, 1.24 – 1.30, 132 | 12 |
| 2 juridische vraagstukken | 1.23, 1.31, 1.35, 1.36 | 14 |
| 1 reflectieverslag | 1.37 | 9 |
| <i>Totaal aantal punten</i> | | 53 |
| <i>Cesuur (=minimaal te behalen punten)</i> | | 40 |
| Mondeling assessment | | |
| Verdediging portfolio + hoorzitting | 1.1 – 1.37 | |
| <i>Totaal aantal punten</i> | | 56 |
| <i>Cesuur (=minimaal te behalen punten)</i> | | 42 |

Als inleveringsvereiste geldt dat u alle dossiers compleet moet inleveren. Als dit het geval is, wordt elk dossier in uw portfolio inhoudelijk getoetst.

U moet minimaal **40 punten** halen voor het onderdeel *Portfolio* om uitgenodigd te worden voor het mondeling assessment.

Voor het mondeling assessment moet u minimaal **42 punten** halen om het assessment met een voldoende af te sluiten.

Na het positief afsluiten van het mondeling assessment ontvangt u het diploma WOZ-juridisch specialist.